



การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนาองค์กร
คณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
ประจำปีงบประมาณ 2569

ที่มาและความสำคัญ

คณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ได้กำหนดวิสัยทัศน์ "เป็นสถานศึกษาชั้นนำในเอเชียและรับใช้สังคม" โดยมุ่งเน้นความเป็นเลิศทางวิชาการและคุณภาพตามมาตรฐานสากล ผลิตผลงานวิจัยทางสัตวแพทย์ เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนและการถ่ายทอดเทคโนโลยี เพื่อพัฒนาเศรษฐกิจสังคมของประเทศ ให้บริการวิชาการแก่สังคมมีส่วนร่วมพัฒนาชุมชนให้เข้มแข็ง ทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม อนุรักษ์และพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน เพื่อความเป็นเอกลักษณ์ของท้องถิ่นภาคเหนือ พัฒนาระบบบริหารจัดการ ด้วยหลักธรรมาภิบาลและ พึ่งพาตนเองได้

การประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของส่วนงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ(สำนักงาน ป.ป.ช.) ในการประเมิน ITA ได้ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลง และพัฒนาการของส่วนงานภาครัฐในทางปฏิบัติอย่างเห็นได้ชัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งความตื่นตัว และหันมาให้ความสนใจต่อการพัฒนาแพลตฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ให้บริการข้อมูลข่าวสารของตนเองให้ทันสมัย และน่าสนใจมากขึ้น ที่สำคัญคือส่งผลให้ส่วนงานมีการจัดการข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบ ระเบียบ และเตรียมความพร้อมในการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะให้ได้รับทราบ และส่งเสริมให้เกิดการตรวจสอบจากสาธารณะอีกด้วย

เพื่อให้เป็นไปตามนโยบายภาครัฐในการส่งเสริมการบริหารราชการแผ่นดินที่มีธรรมาภิบาลและป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ การพัฒนาและปรับปรุงการบริหารจัดการองค์กรสู่ความเป็นเลิศ สนับสนุนการขับเคลื่อนสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน พัฒนาความโปร่งใสในการปฏิบัติงานของหน่วยงานภาครัฐ การป้องกัน และปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ เสริมสร้างมาตรฐานและความตระหนักรู้ด้านคุณธรรม จริยธรรมให้แก่ บุคลากร คณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จึงกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของคณะสัตวแพทยศาสตร์ เพื่อเป็นแนวปฏิบัติให้บุคลากรทุกคนพึงยึดถือ ควบคู่กับ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับอื่นอย่างทั่วถึง

มาตรการในการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของส่วนงานเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

1. วิเคราะห์การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส

คณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ได้เข้าร่วมการตรวจประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: CMU-OIT) ใช้แบบวัด OIT เป็นเครื่องมือในการตรวจสอบการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของส่วนงานที่เผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์หลักของส่วนงาน มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะบนหน้าเว็บไซต์หลักของส่วนงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผยข้อมูล และ ตัวชี้วัดที่ 2 การป้องกันการทุจริต โดยกำหนดการให้คะแนนของการเปิดเผยข้อมูลของ ส่วนงานใน 2 ตัวชี้วัด 29 ข้อคำถาม ดังนี้ ไม่มีการเปิดเผยข้อมูล เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบด้านข้อมูลที่กำหนด การตอบแบบวัด OIT ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดเท่ากับ 0 คะแนน มีข้อมูลรายงานครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนด และเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด เท่ากับ 100 คะแนน

ผลการตรวจสอบข้อมูลจากเว็บไซต์ของคณะสัตวแพทยศาสตร์ที่เผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์หลักพบว่า มีคะแนนการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะเฉลี่ยรวม 95.50 คะแนน เฉลี่ยรวมร้อยละ 95.84 โดยมีผลการประเมิน (Rating Score) อยู่ในระดับ A (อยู่ในระดับดีเยี่ยม) (ตารางที่ 1)

เมื่อพิจารณาจำแนกตามตัวชี้วัด จากค่าคะแนนการเปิดเผยข้อมูลของส่วนงาน (OIT) พบว่าตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผยข้อมูล มีค่าคะแนน 88.33 และตัวชี้วัดที่ 2 การป้องกันการทุจริต มีค่าคะแนน 100.00 (ตารางที่ 1)

ตาราง 1 : คะแนนร้อยละในการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) จำแนกตามตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ	คะแนน OIT
ตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผยข้อมูล	81.60
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 ข้อมูลพื้นฐาน	91.67
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ	100
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 การจัดซื้อจัดจ้าง	100
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	50
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.5 การส่งเสริมความโปร่งใส	100
ตัวชี้วัดที่ 2 การป้องกันการทุจริต	100.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน	100.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส	100.00
คะแนนเฉลี่ยรวมการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ	95.84

คะแนน	95.50
ผลการประเมิน (Rating Score)	AA (ผ่านในระดับดีเยี่ยม)

1) ตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผยข้อมูล

ภาพรวมการเปิดเผยข้อมูลของคณะสัตวแพทยศาสตร์ในตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผยข้อมูล มีค่าเฉลี่ยรวม 88.33 คะแนน และเมื่อพิจารณาในรายละเอียดตัวชี้วัดย่อย พบว่า ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 การจัดซื้อจัดจ้าง และตัวชี้วัดย่อยที่ 1.5 การส่งเสริมความโปร่งใส มีค่าการเปิดเผยข้อมูลมากที่สุด 100 คะแนนเท่ากัน รองลงมาคือ ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 ข้อมูลพื้นฐาน 91.67 และตัวชี้วัดย่อยที่ 1.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล 50 คะแนน ตามลำดับ (ตารางที่ 2)

ตารางที่ 2 : คะแนนตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผยข้อมูล

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	คะแนน	ร้อยละ	ระดับคะแนน
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 ข้อมูลพื้นฐาน				
1.1.1 ข้อมูลพื้นฐาน				
O1	โครงสร้างและอำนาจหน้าที่	0.5	16.67	50
O2	ข้อมูลผู้บริหาร	1	33.33	100
O3	ข้อมูลการติดต่อ	1	33.33	100
คะแนนเฉลี่ย (หัวข้อย่อย 1.1.1)		2.5	83.33	83.33
1.1.2 การปฏิบัติงาน				
O4	ข่าวประชาสัมพันธ์	1	20	100
O5	หน้าเว็บเพจ "ข้อมูลสาธารณะ"	4	80	100
คะแนนเฉลี่ย (หัวข้อย่อย 1.1.2)		5	100	100
คะแนนเฉลี่ยรวม ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 ข้อมูลพื้นฐาน		7.5	91.67	91.67
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ				
1.2.1 แผนการดำเนินงานและงบประมาณ				
O6	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาส่วนงาน	4	40	100
O7	แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2568	4	40	100

O8	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. 2567	2	20	100
คะแนนเฉลี่ย (หัวข้อย่อย 1.2.1)		10	100	100
1.2.2 การปฏิบัติงาน				
O9	คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	2	100	100
คะแนนเฉลี่ย (หัวข้อย่อย 1.2.2)		2	100	100
1.2.3 การให้บริการและการติดต่อประสานงาน				
O10	คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	2	33.33	100
O11	E-Service	2	33.33	100
O12	ข้อมูลสถิติการให้บริการ	2	33.33	100
คะแนนเฉลี่ย (หัวข้อย่อย 1.2.3)		6	100	100
คะแนนเฉลี่ยรวม หัวข้อย่อยที่ 1.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ		18	100	100
หัวข้อย่อยที่ 1.3 การจัดซื้อจัดจ้าง				
O13	รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	4	50	100
O14	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. 2567	4	50	100
คะแนนเฉลี่ย หัวข้อ 1.3 การจัดซื้อจัดจ้าง		8	100.00	100
หัวข้อย่อยที่ 1.4 การบริหารทรัพยากรบุคคล				
O15	แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล*	0	0	0
O16	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ. 2567	2	25	100
O17	ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม*	2	25	100
คะแนนเฉลี่ย หัวข้อ 1.4 การบริหารทรัพยากรบุคคล		4	50	66.67
หัวข้อย่อยที่ 1.5 การส่งเสริมความโปร่งใส				
1.5.1 การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ				
O18	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	2	33.33	100
O19	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ*	2	33.33	100

O20	ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	2	33.33	100
คะแนนเฉลี่ย (หัวข้อย่อย 1.5.1)		6	100	100
1.5.2 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม				
O21	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	2	100	100
คะแนนเฉลี่ย ตัวชี้วัด 1.5 การส่งเสริมความโปร่งใส		2	100	100
คะแนนเฉลี่ยรวม ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.5 การส่งเสริมความโปร่งใส		8	100	100
คะแนนภาพรวม (ตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผยข้อมูล)		45.5	88.33	91.67

หมายเหตุ : เกณฑ์การให้คะแนน คือ มีข้อมูลรายงานครบถ้วนตามตามองค์ประกอบที่กำหนด และเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดเท่ากับ 100 คะแนน และไม่มีการเปิดเผยข้อมูล หรือเปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบด้านข้อมูลที่กำหนด และการตอบแบบวัด OIT ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดเท่ากับ 0 คะแนน

2) ตัวชี้วัดที่ 2 การป้องกันการทุจริต

ภาพรวมการเปิดเผยข้อมูลของคณะสัตวแพทยศาสตร์ในตัวชี้วัดที่ 2 การป้องกันการทุจริต มีค่าเฉลี่ยรวม 100 คะแนน และเมื่อพิจารณาในรายละเอียดตัวชี้วัดย่อย พบว่า ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน และตัวชี้วัดย่อยที่ 2.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส 100 คะแนน เท่ากัน (ตารางที่ 3)

ตารางที่ 3 : คะแนนตัวชี้วัดที่ 2 การป้องกันการทุจริต

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	คะแนน	ร้อยละ	ระดับคะแนน
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน				
2.1.1 นโยบาย No Gift Policy				
O22	ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policyจากการปฏิบัติหน้าที่	5	50	100
O23	รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	2	50	100
คะแนนเฉลี่ย (หัวข้อย่อย 2.1.1)		10	100	100
2.1.2 การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต				
O24	การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้/รับสินบนจากการดำเนินงานตาม	10	66.67	100
O25	ภารกิจของส่วนงานประจำปี พ.ศ. 2568	5	33.33	100
คะแนนเฉลี่ย (หัวข้อย่อย 2.1.2)		2	100.00	100

คะแนนเฉลี่ยรวม ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน		2	100.00	100
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส				
2.2.1 แผนป้องกันการทุจริต				
O26	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	5	50	100
O27	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	5	50	100
คะแนนเฉลี่ย (หัวข้อย่อย 2.2.1)		10	10	100
2.2.2 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในส่วนงาน				
O28	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในส่วนงาน	10	66.67	100
O29	รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสใน	5	33.33	100
คะแนนเฉลี่ย (หัวข้อย่อย 2.2.2)		15	33.33	100
คะแนนเฉลี่ยรวม ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส		25	100.00	100
คะแนนภาพรวม (ตัวชี้วัดที่ 2 การป้องกันการทุจริต)		50	100.00	100

หมายเหตุ : เกณฑ์การให้คะแนน คือ มีข้อมูลรายงานครบถ้วนตามตามองค์ประกอบที่กำหนด และเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดเท่ากับ 100 คะแนน และไม่มีการเปิดเผยข้อมูล หรือเปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบด้านข้อมูลที่กำหนด และการตอบแบบวัด OIT ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดเท่ากับ 0 คะแนน

จากผลการประเมินบ่งชี้ให้เห็นว่าคณะฯ สามารถดำเนินการได้ค่อนข้างครบถ้วน และมีแนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินการตามตัวชี้วัดและหลักเกณฑ์การประเมิน CMU-OIT โดยมีบางส่วนที่ต้องปรับปรุงหรือเปิดเผยข้อมูล ดังนั้น คณะฯ พึงพิจารณาผลประเมินเพื่อนำไปสู่การพัฒนาในจุดที่ควรปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป โดยคณะกรรมการคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของคณะสัตวแพทยศาสตร์ ได้ทบทวนการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส ได้พิจารณาผลการประเมิน ประจำปี พ.ศ.2568 ที่มีระดับคะแนนต่ำกว่า ร้อยละ 100 จะถูกนำมาวิเคราะห์หาประเด็นจุดอ่อนที่ต้องแก้ไข โดยวิเคราะห์จุดอ่อนจากคะแนนตามตัวชี้วัดดังนี้

2. การวิเคราะห์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของคณะสัตวแพทยศาสตร์ ในปี พ.ศ.2568

จากผลการประเมินพบว่า เมื่อพิจารณาไปในรายละเอียดตัวชี้วัดย่อย พบว่า คณะฯ มีตัวชี้วัดย่อยที่มีระดับคะแนนต่ำกว่า ร้อยละ 100 จำนวน 2 ตัวชี้วัดย่อย (2 ข้อคำถาม) โดยมีรายละเอียดของหัวข้อการประเมิน ดังนี้

หัวข้อ	ประเด็นการตรวจ	ร้อยละ	ระดับคะแนน	การวิเคราะห์ผลการประเมิน
1.1.1 ข้อมูลพื้นฐาน				
○1	โครงสร้างและอำนาจหน้าที่	16.67	50	ส่วนงานได้มีการแก้ไขโดยเพิ่มอำนาจหน้าที่ของส่วนงานไว้ในโครงสร้างของส่วนงาน และแนบ link ที่เกี่ยวข้องและได้ตรวจสอบแล้วเห็นสมควรปรับคะแนนจาก 0 เป็น 50 คะแนน
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.4 การบริหารทรัพยากรบุคคล				
○15	แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล*	0	0	เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามอปก.ที่กำหนดขาดการรายงานแสดงแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล ซึ่งบังคับ ใช้ในปี พ.ศ. 2568 ที่มีรายละเอียดประกอบด้วย (1) รายการหรือกิจกรรมการบริหารทรัพยากรบุคคล (2) ช่วงระยะเวลาในการดำเนินงานแต่ละรายการ หรือกิจกรรมการบริหารทรัพยากรบุคคลเช่นการสรรหา การบรรจุ แต่งตั้งบุคลากรในส่วนงานกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการบริหารทรัพยากรบุคคล รายงานที่พบมีเพียงภาพรวมของอัตรากำลัง และแผนการพัฒนาทรัพยากรบุคคลเท่านั้น

3. การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนาองค์กร ของคณะสัตวแพทยศาสตร์ ประจำปี พ.ศ. 2569

คณะสัตวแพทยศาสตร์ ได้วิเคราะห์ผลการประเมินตามข้อ 1 มาวางแผนและจัดทำเป็นมาตรการในการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ข้อมูลที่จัดทำและนำไปเปิดเผยสู่สาธารณะ มีความถูกต้องสมบูรณ์และมีองค์ประกอบของข้อมูลครบถ้วนตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ดังนี้

(2) ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA	(1) มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	(3) ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	(4) ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ	(5) ผู้รับผิดชอบ
1.1.1 ข้อมูลพื้นฐาน				
<p>○1 โครงสร้างและอำนาจหน้าที่</p> <p>ผลการวิเคราะห์</p> <p>จากผลการประเมินปี 2568 ได้ 50 คะแนน เนื่องจากมีการแก้ไขเพิ่มอำนาจหน้าที่ไว้ในโครงสร้างแล้ว แต่จำเป็นต้องพัฒนาการเชื่อมโยงระบบลิงก์ (Link) และตรวจสอบความถูกต้องเพื่อความสมบูรณ์ในการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ</p>	<ul style="list-style-type: none"> - มาตรการปรับปรุงระบบเปิดเผยข้อมูลโครงสร้างและอำนาจหน้าที่ของคณะฯ ให้สมบูรณ์ 	<ul style="list-style-type: none"> - ตรวจสอบโครงสร้างองค์กรและการแบ่งงานภายในให้เป็นปัจจุบัน - บันทึกและปรับปรุงข้อมูลอำนาจหน้าที่ของแต่ละส่วนงานลงในโครงสร้างให้ชัดเจน - ตรวจสอบความถูกต้องและประสิทธิภาพของลิงก์เชื่อมโยง (Link) ทุกจุดให้สามารถใช้งานได้ตลอดเวลา - เผยแพร่ขึ้นเว็บไซต์หลักของคณะฯ และทดสอบการเข้าถึงของบุคคลภายนอก 	<p>ตุลาคม 2568 – มีนาคม 2569</p>	<p>งานนโยบายและแผน หน่วยสารสนเทศ</p>

(2) ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA	(1) มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	(3) ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	(4) ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ	(5) ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.4 การบริหารทรัพยากรบุคคล				
<p>○15 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล*</p> <p>ผลการวิเคราะห์</p> <p>จากผลการประเมินปี 2568 ได้ 0 คะแนน เนื่องจากเปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบ</p> <p>ขาดการแสดง "แผนการบริหารทรัพยากรบุคคล" ที่มีรายละเอียดกิจกรรมการสรรหา การบรรจุแต่งตั้ง และช่วงเวลาดำเนินงานที่ชัดเจน</p>	<p>- โครงการจัดทำและเปิดเผยแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ประจำปีงบประมาณ 2569</p>	<p>- วิเคราะห์อัตรากำลังและทบทวนความต้องการในการบริหารและพัฒนาบุคลากร</p> <p>- ยกร่างแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล โดยต้องระบุรายละเอียดให้ครบถ้วน 2 ส่วนสำคัญ ได้แก่:</p> <p>(1) รายการ/กิจกรรมการบริหารบุคคล (การสรรหา การบรรจุและแต่งตั้งบุคลากร, การพัฒนาบุคลากร)</p> <p>(2) ช่วงระยะเวลาการดำเนินงานที่ชัดเจนของแต่ละกิจกรรม</p> <p>- นำเสนอผู้บริหารเพื่ออนุมัติและประกาศใช้แผนประจำปี พ.ศ. 2568</p> <p>- เผยแพร่เล่มแผนฉบับสมบูรณ์ผ่านทางหน้าเว็บไซต์หลักของคณะฯ</p>	<p>ตุลาคม 2568 – มีนาคม 2569</p>	<p>ฝ่ายทรัพยากรบุคคล (HR)</p> <p>หน่วยสารสนเทศ</p>

